

数据治理解决方案及数据分析报告

一、数据治理解决方案

（一）背景与建设范围

本次数据治理专项围绕集团 QHSE 在建项目主数据关联情况展开，治理对象包括集团在建项目治理、企业项目主数据接入情况、项目级异常明细以及监控看板展示逻辑。

（二）现阶段主要问题

序号	现象	原因分析		建议/解决办法
1	主数据有项目，QHSE 未建项目			企业管理人员再次确认一下申请原因，2026 年 6 月 4 日中午集团会统一抽取申请不用项目的原因，进行判定。
2	QHSE 有项目，下拉关联不到主数据项目	1)、主数据 已建 ，状态不是(02.在建),主数据推送给 QHSE 系统，只推送在建状态的项目	状态应该是 01.新签项目	如果 QHSE 要开工，需要找本单位项目管理部维护项目管理系统的的项目状态
		2)、主数据 未建	项目管理系统没建（1、项目管理系统录入不及时；2、项目提前开工，无合同）	
		3)、子分包项目只显示系统外，不显示系统内		等集团主数据系统管理员集中处理
		4)、组织机构调整不及时	如三级单位中化学（海南）公司，需要调整到二级企业重机公司下面	找本单位项目管理部调整主数据的项目组织机构
3	以前关联的项目现在状态是已关联，点击进去看不到主数据项目，也	主数据状态已经调整不是在建状态，不推送给 QHSE 系统		如果实际 QHSE 是在建项目，找本单位项目管理部进行状态的调整

	不能修改保存			
--	--------	--	--	--

（三）总体目标与原则

- 总体目标：到 2026 年 6 月 30 日实现常态化管理。
- 业务目标：明确什么项目必须纳入、什么指标必须填报，形成统一治理规则。
- 数据目标：提升接入覆盖率、主数据关联率、指标完整率和数据准确率。
- 机制目标：把数据治理从一次性突击整改转为主数据常态化管理。

（四）现阶段成果

实现集团总览、企业分析、项目下钻三级贯通，支撑异常发现、问题定位和整改反馈闭环，监控大屏正在绑定业务数据；（数据统计截止 2026 年 6 月 4 日止）



项目上线一览表

序号	单位	主数据项目总数	申请 QHSE 未建项目数	QHSE 项目总数数	QHSE 与主数据关联项目数	QHSE 项目关联不到主数据项目数
1	天辰	67	34	42	33	9
2	赛鼎	33	3	52	30	22
3	东华	40	11	33	29	4
4	五环	51	22	29	29	0
5	华陆	38	4	34	34	0
6	成达	24	6	19	18	1
7	二化建	234	78	166	156	10
8	三化建	167	36	151	131	20
9	四化建	117	46	84	71	13
10	六化建	263	90	199	173	26
11	七化建	24	4	22	20	2
12	九化建	36	19	19	17	2
13	十一化建	69	17	57	52	5
14	十三化建	90	27	70	63	7
15	十四化建	74	1	78	73	5
16	十六化建	177	78	110	99	11
17	土木	42	11	33	31	2
18	装备	14	5	9	9	0
19	华谊	9	2	9	7	2
20	国际	1	0	1	1	0
21	重机	51	10	44	41	3
22	北建投	18	5	16	13	3
23	南建投	83	24	60	59	1
24	城投	12	4	12	8	4
25	交建	21	5	27	16	11
26	生态	31	0	31	31	0
27	西南	9	2	18	7	11
合计		1795	544	1425	1251	174

（五）工作措施

1、集团需要制定相关规则，形成**项目纳入治理接入原则、指标填报范围报表**2、以“统一底账、统一口径、三级看板、常态运营、指标确认”为总体架构推进。3 建立集团数据治理项目大屏，来实现监控项目的使用率、指标的使用率、数据的准确率等，

模块	设计内容	解决的问题
统一底账	以集团主数据为唯一底座，自动拉取项目清单并同步到 QHSE 治理范围	解决集团与业务系统底账不一致问题
统一口径	由安质部牵头明确项目使用原则、填报范围	明确了什么样的项目需要使用、什么样的项目需要进行填报，且需要填报的报表需要填报哪些指标。
三级看板	建设领导看板、企业看板、项目看板，设定预警阈值展示总体态势、单位差异和项目异常明细	暴漏单位、项目等使用情况，解决管理层看不清问题。
常态运营	把数据治理从一次性突击整改转为主数据常态化管理	避免后续反弹。
指标确认	需统计企业、应用、已用及使用率相关数据，完善指标完整率统计口径。 对于指标的准确率分析不准确的核心原因，包括系统易用性不足、项目规模过小、功能不完善等	提高指标的使用率和准确率。

（六）建议采用的核心指标体系

指标类别	建议指标	说明
接入覆盖类	QHSE 在建覆盖率、年度新增覆盖率、重点单位覆盖率	衡量项目接入进展
关联治理类	主数据关联率、年度新增关联率、未关联项目数	衡量主数据治理进展
数据质量类	指标完整率、数据准确率、预警指标数	用于质量预警与问题识别

（七）工作进度计划

时间节点	重点任务	交付物
2026-04-30	完成三级监控面板一期建设，覆盖主数据互通、账号分配、监控数据问题反馈	《监控面板》
2026-04-30	数据治理（全面项目主数据、项目数据填报情况分析等问题，制定方案及措施）	《数据治理方案》
2026-05-30	完成重点单位核对与短板整改	重点单位整改清单、填报入口、溯源表单
2026-06-30	安质域中屏（移动端等细线条展示）、大屏（6.30 前配合第一阶段任务的安全质量升级改造系统的大屏）设计，数据来源，如果项目不能满足录入条件，直接提供手录结果上传	《中屏设计含排版和指标》 《大屏设计含排版和指标》

二、数据分析报告

（一）分析口径说明

重点围绕 QHSE 在建项目主数据关联情况、年度新增接入情况、单位分布差异和监控建设需求展开。由于原始明细底表未直接附于本次材料，以下分析属于汇报级诊断结论。

（二）总体数据

指标	数值	解读
集团在建项目总数	1795	治理底盘规模
QHSE 在建项目数	1425	占集团在建项目 79.39%
已关联主数据项目数	1251	占 QHSE 在建项目 87.79%
未关联主数据项目数	544	为当前最核心治理缺口

（三）现有问题

发现 1：主数据有项目，QHSE 未建项目； 2：QHSE 有项目，下拉关联不到主数据项目； 3 以前关联的项目现在状态是已关联，点击进去看不到主数据项目，也不能修改保存

（四）在建项目关联主数据单位分析

当前，安全生产管理系统，已具备从多个维度对各企业系统使用情况的监督功能。5.30 日，各企业对项目数据进行了一次集中治理和清洗，当前，系统在线 1425 个项目，使用系统较多的有：二化建 156 个项目、六化建 173 个项目；项目上线率较高的有：华陆、成达、三化建、十四化建等；系统使用较频繁的有：五环、赛鼎、天辰等；项目数和上线率都较差的有：赛鼎、土木、工程科技等。

另外，从数据分析能够看到，企业日均活跃用户偏低，还有些项目在近 90 天内任何数据都没变化过。

大家同样在境内、境外，干同样类型项目，面对同样的业主监理和同样管理要求。为什么有些企业就能按照集团要求规范使用系统，有些企业和项目就百般推辞，在系统上大量手动关闭项目，到底是网络不稳定、业主有要求等客观问题，还是思想不重视和不愿被监管的主观问题？

各企业安全部门有没有推动监督项目使用系统，有没有在日常通过管理系统去指导项目开展好安全工作。

企业的点开每个项目好好看看，分析一下；下大力气去推进、下功夫去落实。

我们还会定期晾晒这些指标，希望大家重视起来。

（当前具体主数据中的项目列表不够准确，导致我们安全系统有些数据关联问题的现象，我们已经在和项目管理部沟通，努力为大家提出解决方案）

（五）问题根因分析

根因维度	具体表现	治理建议
规则层	哪些项目必须纳入、哪些指标必须填报尚未完 全固化	先统一纳入原则和口径说明，再系统 化执行
流程层	新增项目接入未形成立项即关联的流程	新建项目时将关联主数据纳入必填项

（六）结论

项目是否纳入使用缺少统一原则，要先统一纳入原则和口径说明，再系统化执行

企业对于主数据在建项目认领不足，所以新建项目时将关联主数据纳入必填项目。